



**Vastgesteld verslag van het overleg van het
College van bestuur van de Stichting Voortgezet Onderwijs Haaglanden met de
Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad
27 september 2016 op het Rijswijks Lyceum, Karmozijnstraat 2**

Aanwezig:

namens de GMR:

Peter van den Boom en Matthijs Rog (Dalton Den Haag), Marlies Meijer en Anneke Freeke (De Einder), Doreen van der Post en Marieke Huber (Gymnasium Haganum), Sophie Bravenboer en Bibi Jordaan (Haags Montessori Lyceum), Gerard Pellikaan en Khalid Aakil (Johan de Witt Scholengroep), Jeanette Rontberg en Vy Lan Bui (Lyceum Ypenburg), Jessie Doensen en Jos Putker (Maerlant-Lyceum), Robert van der Zwart en Marco Scheffers (Maris College), Maarten Honkoop en Ilse Schaaf (Rijswijks Lyceum/Van Vredenburg College), Robert Schween (Segbroek College)

namens SVOH:

Arno Peters (CvB, tevens voorzitter), Peter van Laarhoven (CvB) en Margreet van Vliet (BMO, tevens verslag)

gastheer:

Jeroen Bos (rector Rijswijks Lyceum)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.55 uur en heet iedereen welkom, m.n. de nieuwe leden.

Peter van den Boom meldt dat in de voorvergadering gesproken is over scholing voor de GMR. Die is voor alle startende GMR-leden nodig. Er wordt verder uitgezocht of er behoefte aan scholing over bijv. taakbeleid, duurzaam personeelsbeleid, e.d. bij zittende leden is. Verder is het schoolplan en de rol ervan aan bod gekomen.

2. Verslagen vorige vergaderingen

a. Conceptverslag GPMR vergadering 20 juni 2016

De notulen worden vastgesteld.

b. Vastgesteld verslag GPMR vergadering 19 mei 2016

c. Conceptverslag GMR vergadering 20 juni 2016

- N.a.v. p. 1, punt 1: Ton van der Burg is lid van de OPR geworden.
- N.a.v. p. 1, punt 1: Marieke Huber vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de participatiewet. Arno Peters vertelt dat dit punt afgelopen week in de R&D aan de orde is geweest. Op het HML zijn inmiddels 2 posities gecreëerd, op het Maerlant-Lyceum komen er binnenkort 2 en op de Johan de Witt Scholengroep gaan er 3 komen. Daarnaast is er vanuit de gemeente een initiatief om structureel conciërge- en/of ondersteunende banen te creëren voor mensen met een moeilijke toegang tot de arbeidsmarkt. De doelgroepen overlappen elkaar deels.
- N.a.v. p. 2, punt 3b: Jessie Doensen vraagt naar de termijn van invoering en de impact van het informatieveiligheidsbeleid. Peter van Laarhoven legt uit dat aan iedere school

gevraagd is om vóór 1 oktober een conceptplan te schrijven. Het is de bedoeling om per 1 januari 2017 de maatregelen te implementeren maar dit is een groeiproces. Het is een centrale opdracht die absoluut noodzakelijk is i.v.m. de nieuwe wet op de privacy. Iedereen zal hiermee te maken krijgen, dus de impact zal groot zijn.

- N.a.v. p. 2, punt 2a, 2^e liggende streepje: Arno Peters vertelt dat er vandaag een brief van de wethouder naar de gemeenteraad is gegaan met de resultaten van de AC-leerlingen afgelopen schooljaar. Van de 358 AC-leerlingen is 10% tussentijds uitgestroomd; van de rest is 25% blijven zitten. Bijna 30% van de eindexamenleerlingen is gezakt. Een paar verklaringen voor deze teleurstellende cijfers zijn dat AC-leerlingen op een te hoog niveau geplaatst waren, een slechte werkhouding hadden, geen of nauwelijks ervaring met toetsen hadden, e.d. De 84 hoogbegaafde AC-leerlingen zijn op allerlei plekken terecht gekomen. Daarover zijn geen aparte cijfers bekend. Voor de huidige eindexamenleerlingen is ruim €111.000 aangevraagd en dit bedrag wordt toegekend. De politieke partijen zullen ongetwijfeld op de inhoud van deze brief terugkomen.

De notulen worden vastgesteld.

d. Vastgesteld verslag GMR vergadering 19 mei 2016

3. Jaarlijkse informatie

a. Kaderagenda GMR 2016-2017

Marlies Meijer en Anneke Freeke melden dat ze op maandag 21 november niet aanwezig kunnen zijn i.v.m. rapportvergaderingen.

Op dinsdag 23 mei kunnen (voor)eindexamenleerlingen afwezig zijn i.v.m. examens.

b. Jaarlijks memo van CvB

c. Activiteiten bezwaren- en klachtencommissie 2015-2016

Peter van Laarhoven geeft aan dat het melden van deze activiteiten wettelijk verplicht is. In dit memo wordt ook het verschil tussen een klacht en een bezwaar uitgelegd. Er lijkt in 2015-2016 geen echte trend te ontdekken op basis waarvan beleid gemaakt zou kunnen worden. Wel worden er vaker communicatieproblemen gesignaleerd.

Peter van den Boom vraagt of deze klachten/bezwaren teruggekoppeld worden naar R&D.

Peter van Laarhoven bevestigt dat dat in alle gevallen gebeurt.

Jessie Doensen wil weten of ouders zich rechtstreeks met een klacht tot het bestuur kunnen richten zonder eerst daarmee naar de school te gaan.

Peter van Laarhoven geeft aan dat het bestuur de ouders altijd terugverwijst naar de school als de klacht daar nog niet met de rector/directeur besproken is. Er moet altijd eerst geprobeerd worden om op schoolniveau eruit te komen.

Robert van der Zwart vraagt wie er in de bezwarencommissie zitten.

Peter van Laarhoven vertelt dat de commissie bestaat uit hemzelf en Margreet van Vliet, soms nog aangevuld met een derde lid. De commissie geeft advies aan het College van bestuur, dat uiteindelijk het besluit in bezwaar neemt.

d. Eindexamens

Arno Peters geeft aan dat 6 afdelingen onder het landelijk gemiddelde zitten; de rest zit er allemaal boven. Dat is een mooie prestatie.

4. Actualiteit Prinsjesdag

Peter van Laarhoven meldt dat dit memo ook vorige week in R&D besproken is. OCW ontvangt €200 miljoen voor zogenaamde politieke prioriteiten, maar moet tegelijkertijd €255 miljoen aan het kabinet bijdragen. Voor het onderwijs is dit dus geen vrolijke begroting. Per leerling gaat het

bedrag in 5 jaar tijd met €200 omhoog maar de (extra) kosten (functiemix bijv.) stijgen meer. Deze ontwikkeling is terug te vinden in de begrotingen van de scholen.

Maarten Honkoop vraagt of deze problematiek wel voldoende onder de aandacht gebracht wordt.

Peter van Laarhoven zegt dat dat beslist gebeurt, bijv. via de VO-raad. Er is een brief naar de staatssecretaris gestuurd. Maar de vraag blijft of dit effectief is.

5. Managementrapportage 2016

Arno Peters zegt dat hierin niets nieuws zou moeten staan aangezien alle kengetallen al eerder gepresenteerd zijn.

Robert van der Zwart hoe zwaar aan het weerstandsvermogen getild wordt, ook als het ver boven de 10 of 15% ligt.

Peter van Laarhoven benadrukt dat we sturen op scholen met een beperkt risico. Per school is een risicofactor vastgesteld op basis van gegevens als opbouw personeel, gebouw, doelgroep, concurrentie in de buurt, enz. en niet op basis van mavo, havo of vwo. Om het overzichtelijk te houden zijn er maar 2 percentages: 10 en 15. Heeft een school minder buffer, dan wordt die daarop aangesproken, maar ook als de school teveel buffer heeft. Die gelden moeten ingezet worden, maar op incidentele en niet structurele wijze.

Jos Putker vraagt hoe scholen die hun weerstandsvermogen moeten opbouwen maar tegelijkertijd toenemende financiële lasten moeten dragen, dit gaan oplossen.

Arno Peters geeft aan dat het bestuur daarover in gesprek gaat. Er zal dus bezuinigd moeten worden. De begroting moet op 0 uitkomen. Per school is er een specifieke benadering maar er zal altijd opgelet en meteen ingegrepen moeten worden m.n. bij de formatie om onbeheersbaarheid te voorkomen.

Marieke Huber vraagt of de groei die verwacht wordt, maar geen doelstelling van het bestuur is, reëel is.

Arno Peters vertelt dat in een juist verschenen rapport aangegeven wordt dat de bevolking in Den Haag de komende jaren fors toeneemt, i.t.t. de landelijke situatie. In principe komt 50% van de middelbare scholieren in onze scholen terecht. Onze gebouwen zitten maximaal vol en dus leggen we claims voor andere schoolgebouwen neer, bijv. in de RPO. We hoeven niet te groeien maar willen wel ons marktaandeel houden.

Gerard Pellikaan vraagt naar de betekenis van de 2^e zin op p. 14 onder het kopje *Onbevoegde docenten*.

Peter van Laarhoven legt uit dat een OOP-functie in overleg een keuzemogelijkheid is.

Maarten Honkoop vraagt of er al meer bekend is over de nieuwe bekostiging.

Peter van Laarhoven antwoordt dat er in 2018-2019 geen nieuwe bekostiging zal zijn. De staatssecretaris heeft deze na kritiek van een groep scholen/besturen uitgesteld.

6. Strategisch beleidsplan 2016-2020

Arno Peters meldt dat dit plan binnenkort ook op onze website gepubliceerd wordt. Het is onderwerp van gesprek op onze scholen. Begin november zal er een bijeenkomst met de 80 leerlingen van de leerlingenconferentie met R&D zijn voor terugkoppeling en doorpraten over leerling gerelateerde zaken.

Peter van den Boom geeft aan dat kansenongelijkheid een belangrijk aandachtspunt moet zijn. Arno Peters erkent dit en meldt dat deze ongelijkheid alleen maar toegenomen is. Binnenkort zal hierover op gemeenteniveau gepraat worden. Maar uiteindelijk is dit een landelijk probleem.

7. Overzicht GMR-leden per 1 september 2016

Bibi Jordaan komt in de plaats van Maaïke Visser (HML) als ze in de MR herkozen wordt.

Eli Jong (Segbroek) zit niet meer in de GMR.

8. Wat verder ter tafel komt, rondvraag en sluiting

- Marlies Meijer vraagt naar de nieuwe wet bestuurskracht. Arno Peters geeft aan dat 2 zaken gewijzigd zijn. De eerste is dat de GMR mag meepraten over het profiel van nieuwe College van bestuur leden. De tweede is de verplichting van de Raad van toezicht om ten minste 2 keer per jaar contact met de GMR te hebben. Dit laatste is agendapunt maandag bij de RvT vergadering.
- Peter van den Boom brengt de hoge werkdruk op. Ook uit de personeelsenquête blijkt dit weer. Arno Peters vertelt dat nu de nulsituatie bij iedere school in kaart gebracht wordt. Het is één van de beleidsambities om systematisch aandacht aan psychosociale omstandigheden te besteden. De VOION-website geeft goede informatie maar ook de Arbodienst kan veel betekenen. Iedere MR moet op de eigen school aandacht hiervoor vragen. De nulmetingen zullen agendapunt bij een van de volgende GMR vergaderingen zijn.
- Ilse Schaaf vertelt dat het onlangs veel te heet in de klassen was. Bij wie kan ze dit aanklaarten? Arno Peters antwoordt dat dit probleem in R&D besproken is. Uiteindelijk bepaalt iedere rector/directeur wat nog draaglijk is en welke maatregelen (zoals tropenrooster, uitval laatste uren, e.d.) er genomen worden. Deze maatregelen zouden voor de inspectie geen probleem moeten zijn.
- Marieke Huber wil weten of op enige school geëxperimenteerd wordt met de wet onderwijstijd. Arno Peters geeft aan dat dit in overleg met de MR kan. Aanpassingen m.b.t. de onderwijstijd zijn er al langer bijv. bij langdurig zieke docenten moet er een jaar later gecompenseerd worden.

Arno Peters sluit de vergadering om 21.10 uur.

Actie- en besluitenlijst (A of B)

	Wat	Wie
A	Nulmetingen werkdruk op agenda één van de volgende GMR vergaderingen	MvV