



**Vastgesteld verslag van het overleg van het  
College van bestuur van de Stichting Voortgezet Onderwijs Haaglanden met de  
Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad  
21 november 2016 op het Lyceum Ypenburg, Laan van Kans 3**

**Aanwezig:**

*namens de GMR:*

Peter van den Boom en Matthijs Rog (Dalton Den Haag), Marieke Huber en King Ling (Gymnasium Haganum), Sophie Bravenboer en Jet van der Steen (HML), Gerard Pellikaan en Khalid Aakil (Johan de Witt Scholengroep), Jeanette Rontberg en Vy Lan Bui (Lyceum Ypenburg), Jessie Doensen (Maerlant-Lyceum), Robert van der Zwart, Marco Scheffers en Ton van de Burg (Maris College), Maarten Honkoop en Ilse Schaaf (Rijswijks Lyceum/Van Vredenburg College), Robert Schween en Jasper van Schaik (Segbroek College).

*namens SVOH:*

Arno Peters (CvB, tevens voorzitter), Peter van Laarhoven (CvB), Ron van der Kruit (BMO) en Margreet van Vliet (BMO, tevens verslag)

*aanwezige rector (gastvrouw):*

Rineke van Meeteren

---

**1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering om 19.55 uur en heet iedereen welkom. Er zijn 2 nieuwe leden: Jet van der Steen en Jasper van Schaik. Ron van der Kruit, opvolger van Miriam de Mari, is ook voor het eerst aanwezig.

Peter van den Boom meldt wat er in de voorvergadering besproken is:

- De GMR zal scholing over de wijzigingen in de WMS volgen; in de volgende vergadering volgt hierover een voorstel.
- Sophie Bravenboer heeft uitleg gegeven over hoe op het HML invulling aan gepersonaliseerd leren wordt gegeven.
- Op 28 november zal er op het Dalton voor alle nieuwe MR-leden van alle geledingen scholing zijn.

**2. Verslagen vorige vergaderingen**

*a. Conceptverslag vergadering GMR 27 september 2016*

- N.a.v. pagina 2, liggend streepje, laatste zin: Arno Peters vertelt dat op 30 november de commissie samenleving van de gemeente bij elkaar komt, waarbij hij aanwezig zal zijn en vragen zal beantwoorden. Hopelijk zal dit de afsluiting van de commotie rond het AC zijn.
- N.a.v. pagina 3, punt 5 over de bevolking in Den Haag: Peter van den Boom vraagt hoe we niet kunnen groeien terwijl de Haagse bevolking toeneemt. Arno Peters legt uit dat SVOH morgen in de eerste RPO-vergadering gaat inzetten op een nieuwe mavo bij LY, een Montessori-mavo en een vwo-school met bijzonder profiel zodat we ruimte creëren.
- N.a.v. pagina 3, punt 6: Arno Peters meldt dat de conferentie voor de leerlingen naar eind januari verschuift. Daarnaast vertelt hij dat er inderdaad op de gemeente over kansenongelijkheid gesproken is, waarbij niets is besloten. Lucas en SVOH gaan een 2<sup>e</sup>

bijeenkomst plannen in februari/maart waarbij concretere zaken nagestreefd worden in dit kader. Peter van den Boom voegt hieraan toe dat er op 30 november over hetzelfde onderwerp ook een bijeenkomst voor onderwijzend personeel is.

- N.a.v. pagina 3, punt 8, 2<sup>e</sup> liggende streepje: Marieke Huber vraagt naar de nulmetingen en of alle scholen dezelfde methodiek zouden moeten hanteren hierbij. Arno Peters antwoordt dat sommige scholen dit temporiseren in het kader van het beleidsplan. Verder zal dit in R&D besproken worden.

De notulen worden vastgesteld.

b. *Vastgesteld verslag GPMR vergadering 20 juni 2016*

c. *Vastgesteld verslag GMR vergadering 20 juni 2016*

### **3. a. Kalenderjaarbegroting 2017**

#### **b. Afrekening schooljaar 2015-2016 en bijgestelde schooljaarbegroting 2016-2017**

Ron van der Kruit geeft aan dat de begroting in korte tijd is samengesteld. Er is daarbij een aantal principes met als basis het continuïteitsbeginsel:

- Er moet altijd een algemene reserve van 10% van de omzet zijn.
- Iedere school moet structureel een positief resultaat realiseren.
- Per school moet er weerstandsvermogen zijn.

In de memo staan het resultaat en de reserves verder uitgewerkt. Aandachtsgebieden zijn De Einder en het Segbroek. De Einder heeft het moeilijk door de bijzondere positie. Er zal een voorstel worden gedaan om dit, in overleg met R&D, structureel te gaan aanpassen. Het Segbroek heeft een structureel negatief resultaat m.n. door de te hoge formatie. Hierover worden nu gesprekken met de school gevoerd.

Peter van den Boom vraagt of men dit niet zag aankomen. Peter van Laarhoven legt uit dat bij de prognoses in mei/juni de begroting sluitend was. Aan het begin van het schooljaar bleek vooral door groepsindelingen de formatie te duur. Arno Peters voegt hieraan toe dat het moeilijk blijft voor schoolleiders om te bepalen hoe scherp aan de wind er gevaren moet worden. Voorfinanciering maakt het er ook niet makkelijker op. Ook met minder leerlingen blijf je personele verplichtingen houden.

Maarten Honkoop vraagt hoe lang je een totaal resultaat van -€1,5 miljoen als stichting kunt blijven volhouden. Peter van Laarhoven zegt dat er inderdaad incidenteel een tekort kan zijn maar dat dat niet jaren achtereen het geval kan zijn.

Jessie Doensen vindt het moeilijk om de kalenderjaarbegroting te vergelijken met die van het schooljaar en vraagt wat herrubricering (p. 7) inhoudt. Peter van Laarhoven legt uit dat hoewel binnen het onderwijs alles per schooljaar werkt het wettelijk verplicht is om (ook) een begroting per kalenderjaar te maken. Ron van der Kruit biedt aan om iets te bedenken om de 2 begrotingen vergelijkbaarder te maken. Herrubricering betekent dat er binnen de personeelslasten zaken van het ene potje naar het andere overgeheveld zijn omdat dat (technisch) logischer is.

Marco Scheffer vraagt zich af of een sluitende begroting voor De Einder wel mogelijk is. Peter van Laarhoven geeft toe dat dit inderdaad moeilijk is maar dat er nu een structurele oplossing gezocht wordt voor deze bijzondere school, die zo'n belangrijke functie heeft. Aan R&D zal een voorstel worden gedaan om structureel geld uit het calamiteitenfonds voor De Einder aan te wenden. Waarschijnlijk is dit maar voor 2 jaar omdat de verwachting is dat er dan een nieuw bekostigingssysteem komt dat voor De Einder veel gunstiger is.

Marieke Huber vraagt of er geen extra geld vanuit het SWV naar De Einder gaat. Arno Peters geeft aan dat er voor zorg die de basiszorg van de school overstijgt extra middelen aangevraagd kunnen worden, net zoals iedere school dat doet. De Einder maakt hier zeker gebruik van.

Maarten Honkoop wil weten of het bestuur de bestemmingsreserves van een school voor een andere school of ander doel kan gebruiken. Peter van Laarhoven zegt dat er geen reserves of voorzieningen van de ene school voor de andere worden gebruikt. Wel kan het bestuur vragen bepaalde uitgaven uit te stellen als dat bijvoorbeeld voor de liquiditeitspositie van belang zou zijn.

Marieke Huber vraagt om uitleg bij 4.1 ingehuurd personeel en overige personele lasten en 4.4 activiteiten. Peter van Laarhoven legt uit dat onder ingehuurd personeel zaken als de zomerschool, zaterdagschool en opvang vluchtelingen vallen en dat dat de grote verschillen verklaart. Onder overige personele lasten vallen zaken als cursussen, scholing, werving. Bij 4.4 activiteiten moet gedacht worden aan bijvoorbeeld buitenlandse reizen.

Marieke Huber merkt op dat de overige overheidsbijdragen afnemen. Peter van Laarhoven vertelt dat we minder (huisvestings)projecten hebben die door de gemeente betaald worden. Peter van Laarhoven concludeert dat de trend bij alle besturen in het land dezelfde is. Het is krap door weinig financiën. Arno Peters voegt hieraan toe dat SVOH tevreden is omdat de financiën structureel in orde zijn op één school na. Daar wordt aan gewerkt.

#### **4. Evaluatie-/scholingsdag 14 januari 2017**

Arno Peters vertelt over de programmaopzet, die in overleg met Peter van den Boom tot stand is gekomen. De dag begint, zoals gebruikelijk, met de evaluatie van de GMR. Daarna schuiven CvB en RvT aan voor 3 onderwerpen:

- SWV door Karin Loggen
- BOVO (m.n. de aanmelding PO-VO) door Mattanja Kats
- Werkdruk door Irene Houtman, onderzoekster van het TNO-rapport over dit onderwerp.

Robert Schween merkt op dat er vorig jaar weinig tijd was om dieper op onderwerpen in te gaan. Arno Peters belooft dat hij hiermee rekening zal houden bij de tijdsindeling van die dag.

#### **5. Wat verder ter tafel komt, rondvraag en sluiting**

- Jessie Doensen deelt haar zorgen om de verantwoordelijkheid van de begeleiders bij reizen, zeker nu ouders steeds mondiger worden en meer eisen stellen. Arno Peters deelt deze zorgen en beaamt dat de signalen van meer scholen komen.
- Maarten Honkoop vraagt n.a.v. een brief van Fred Schopman hierover, naar de aansprakelijkheid bij m.n. gymlessen voor het bewaren van mobieltjes, sieraden, e.d. Peter van Laarhoven vertelt dat er een aansprakelijkheidsverzekering voor alle scholen is. Er is een trend dat claims toenemen. De opzet van die brief is die trend te stoppen.
- Jeanette Rontberg vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de aanmeldprocedure. Arno Peters schetst de gebeurtenissen na de klacht van een groep ouders. Er is overleg met de gemeente en de andere besturen geweest. De conclusie is dat het gezien de tijd onmogelijk is de procedure nu te wijzigen; dit is juridisch onderbouwd. Ook de voorrangregels zijn juridisch getoetst en op een paar details na, blijven deze overeind. De huidige procedure blijft nog één jaar zoals die is, daarna zal die gewijzigd worden zodat die binnen de vigerende wettelijke kaders past. De besturen streven naar één systeem hoewel dat wettelijk niet hoeft. Volgende week zal er een gesprek zijn met die groep ouders m.n. over de verschillende systemen van matching.
- Peter van den Boom vraagt of het mogelijk is om in het geval van langdurig zieke MR-leden tijdelijk andere MR-leden te benoemen. Gerard Pellikaan vertelt dat het JWS dit in het huishoudelijk reglement geregeld heeft. Er komen van diverse kanten meer suggesties.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.25 uur.

---

Actie- en besluitenlijst (A of B)

	Wat	Wie