



**Vastgesteld verslag van de bijeenkomst van het College van Bestuur van de Stichting
Voortgezet Onderwijs Haaglanden met de Gemeenschappelijke
Medezeggenschapsraad
Zaterdag 14 januari 2017 om 10.30 uur in Carlton Ambassador
Onderwerp: evaluatie overleg bestuur en GMR**

Aanwezig 10.30 uur:

namens de GMR:

Peter van den Boom (voorzitter GMR), Matthijs Rog en Tineke Alsemgeest-Vremeijer (Dalton Den Haag), Marlies Meijer (De Einder), Doreen van der Post, Marieke Huber en King Ling (Gymnasium Haganum), Sophie Bravenboer en Jet van der Steen (HML), Gerard Pellikaan en Khalid Aakil (Johan de Witt), Marieke Destilo (Lyceum Ypenburg), Jessie Doensen en Christiaan de Regt (Maerlant-Lyceum), Robert van der Zwart en Ton van de Burg (Maris College), Maarten Honkoop en Ilse Schaaf (Rijswijks Lyceum/Van Vredenburg College), Robert Schween, Hoky Bastmeyer en Elke Mulder (Segbroek College)

namens R&D:

-

namens SVOH:

Arno Peters (voorzitter CvB), Peter van Laarhoven (CvB), Louise Engering (voorzitter RvT), Michel Rovers (vicevoorzitter RvT), Joris Backer (RvT), Karel Braun (RvT), Roel Praat (RvT) en Margreet van Vliet-Leufkens (BMO, tevens verslag)

Nadat de vergadering om 10.35u geopend is door Arno Peters en iedereen welkom is geheten, speciaal de leden van de Raad van toezicht, doet Peter van den Boom verslag van het ochtendoverleg van de GMR.

Gespreksonderwerp was de jaarlijkse zelfevaluatie.

Peter van den Boom vertelt dat hij een rondje heeft gemaakt waarbij sommigen meer inbreng hebben omdat ze vaker aanwezig geweest zijn. De GMR is tevreden over de relatie en de samenwerking met het CvB, zeker ook over de VOT-bijeenkomsten waarbij vrijuit gesproken kan worden. Het CvB informeert de GMR goed, er wordt transparant gewerkt. Er blijft altijd informatieachterstand.

De informatie vanuit het R&D-overleg wordt niet altijd gedeeld. Gevraagd werd om een afschrift van het overleg te krijgen.

Is het niet mogelijk om vrij te krijgen voor de VOT-bijeenkomsten?

De voorvergaderingen zonder het CvB bevallen goed. Er is sprake van kruisbestuiving door het delen van wat er op school speelt, ideeën en ervaringen. Men wil verder praten over het onderwerp taakbeleid, in een aparte avondvergadering.

Voor de leerlingen is het niet gemakkelijk. Ilse Schaaf vindt dat er moeilijke taal, veel afkortingen, e.d. gebruikt worden. Voorgesteld wordt om de voorzitter expliciet de leerlingen te bevragen. Daarnaast kunnen ze om uitleg vragen en agendastukken van tevoren doornemen op schoolniveau met andere GMR-leden.

Financiën blijft voor iedereen moeilijk, zeker het kritisch lezen van de stukken hierover. Ron van der Kruit heeft goede uitleg gegeven.

Marieke Huber heeft aangegeven dat zij een bron van informatie kan zijn gezien haar werkzaamheden in het onderwijs.

Er komt overleg hoe de andere jaarlijkse bijeenkomst van GMR met de RvT ingevuld gaat worden.

De opkomst afgelopen jaar was goed.

Arno Peters reageert op een aantal van de genoemde punten.

Hij is verheugd over de tevredenheid bij de GMR over de samenwerking met het CvB. Een goede relatie met de GMR is heel belangrijk voor het CvB want zo kunnen betrokkenen meegenomen worden in denken over uitvoering en invulling. Transparantie staat hoog in het vaandel.

Het CvB realiseert zich dat er veel van een GMR-lid gevraagd wordt en dat er achterstand in informatie is. Daarmee wordt rekening gehouden door bij agendapunten te schetsen hoe de situatie was, het verloop, e.d. Om de OPR-vergaderingen voor te bereiden wordt een interne voorvergadering gehouden. Dit zou de GMR ook op schoolniveau kunnen regelen.

Voor de GMR is het mogelijk een eigen inbreng te hebben tijdens de reguliere vergaderingen en de VOT-bijeenkomsten.

Het is ook voor het CvB van belang dat de GMR goed geïnformeerd is en tegenspel kan bieden.

Wat betreft de opkomst: betrokkenheid is belangrijk en de participatie neemt toe.

Peter van Laarhoven begrijpt dat de financiën ingewikkeld zijn. Ron kan toelichting op de school geven bijv. aan de MR. Uiteindelijk gaat 80% van alle kosten naar personeel dus aandacht voor de formatieve planning is nodig. Er kan ook een keer in de GMR een aparte vergadering over financiën belegd worden.

Arno Peters zegt toe dat er naar de informatie over het R&D-overleg gekeken zal worden.

Peter van den Boom dringt er bij de GMR-leden op aan die informatie dan ook te lezen!

Louise Engering uit haar dank dat de RvT hierbij aanwezig mag zijn. Ook de RvT heeft onlangs de jaarlijkse zelfevaluatie gedaan en daarin is de relatie met de GMR besproken. Karel Braun is op voordracht van de GMR in de RvT benoemd. Er zal contact opgenomen worden met de GMR hoe de andere jaarlijkse bijeenkomst vorm te geven. Ook bij de RvT heerst grote tevredenheid.

Marieke Huber begrijpt dat het mooi is dat in het Haagse model de verantwoordelijkheden laag neergelegd worden, dat dit ook heel goed is maar vindt wel dat het steeds een afweging moet zijn of iets wel of niet op het bestuursniveau zal worden opgepakt.

Arno Peters zegt dat er altijd een spanningsveld is tussen centraal en decentraal. Dezelfde discussie wordt in R&D gevoerd bijv. over de werkdruk. Waar het decentraal kan, doen we het decentraal. Zie ook het Strategisch Beleidsplan dat momenteel uitgewerkt wordt.

Arno Peters sluit dit deel van de dag af om 11.05u.