



**Vastgesteld verslag van het overleg van het
College van bestuur van de Stichting Voortgezet Onderwijs Haaglanden met de
Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad
23 mei 2017 op de Einder, Spionkopstraat 9**

Aanwezig:

namens de GMR:

Peter van den Boom en Matthijs Rog (Dalton Den Haag), Marlies Meijer en Anneke Freeke (De Einder), Doreen van der Post en Marieke Huber (Gymnasium Haganum), Sophie Bravenboer en Jet van der Steen (Haags Montessori Lyceum), Mariska ten Berge (Johan de Witt Scholengroep), Jeanette Rontberg en Vy Lan Bui (Lyceum Ypenburg), Jessie Doensen (Maerlant-Lyceum), Robert van der Zwart, Marco Scheffers en Ton van de Burg (Maris College), Maarten Honkoop en Ilse Schaaf (Rijswijks Lyceum/Van Vredenburg College), Robert Schween (Segbroek College)

namens SVOH:

Arno Peters (CvB, tevens voorzitter), Peter van Laarhoven (CvB), Ron van der Kruit (BMO) en Margreet van Vliet (BMO, tevens verslag)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.55 uur en heet iedereen welkom.

De voorzitter meldt dat in overleg met Peter van den Boom besloten is geen aparte GPMR vergadering te houden en gezamenlijk het Bestuursformatieplan 2017-2018 te bespreken. Iedereen heeft de kaderagenda voor het volgend schooljaar gekregen. Wijzigingen kunnen per mail aan Margreet van Vliet worden doorgegeven.

Vandaag is aan het personeel van het Segbroek College gemeld dat de rector per nieuw schooljaar vertrekt. De verwachting is dat het minstens 6 maanden zal duren voordat een nieuwe rector gevonden zal zijn. Met de MR zal overleg zijn over een passende oplossing als overbrugging.

Peter van den Boom meldt dat hij contact met de voorzitter van de RvT, Louise Engering, gehad heeft over de 2^e bijeenkomst van de GMR met de RvT dit schooljaar. Het plan is dat de RvT de komende GMR-vergadering aanwezig zal zijn. Dan zal er eerst scholing voor de GMR volgen. Volgend schooljaar zal tijdens de zaterdagbijeenkomst in januari de GMR met de RvT zonder het CvB vergaderen.

Robert Schween vraagt zich af of de 5 extra lesdagen volgend schooljaar inderdaad gegeven moeten worden en of er compensatie hiervoor is.

Arno Peters antwoordt dat de Onderwijstijdenwet duidelijk is. Hierin staan precies het aantal vakantie-/feestdagen en het aantal roostervrije dagen vermeld. Verder moeten er minstens 189 onderwijsdagen zijn. Het bestuur verwacht van de scholen dat die zich hieraan houden. Verder is dit een kwestie op schoolniveau.

Robert van der Zwart vraagt in het kader van de wijzigingen in de Arbowet of iedere school een preventiemedewerker heeft. Mag de MR contact met de bedrijfsarts hebben?

Peter van Laarhoven bevestigt dat er nieuwe elementen zijn. Zo mag de bedrijfsarts de school binnen en heeft iedereen recht op een second opinion. Als de MR behoefte heeft aan een gesprek met de Arboarts, dan kan dat. Personeelsleden kunnen de taken van een

preventiemedewerker hebben. Hij voegt hieraan toe dat het bestuur zich momenteel aan het beraden is op een andere Arbodienst uit ontevredenheid over de huidige. Dit wordt in de R&D besproken en zal in de volgende GMR-vergadering aan bod komen.

Marieke Huber vraagt of op 1 augustus iedere school het dan verplichte professionele statuut heeft.

Arno Peters geeft aan dat het professionele statuut een voortvloeisel is van de onlangs (februari 2017) aangenomen Wet Beroep leraar en leraarregister. Die wet treedt in werking met ingang van het nieuwe schooljaar. De VO-raad is in gesprek met andere organisaties over de vormgeving van het professionele statuut. We wachten de uitkomsten van dit overleg af.

2. Verslagen vorige vergaderingen

a. Conceptverslag vergadering 8 februari 2017

- N.a.v. pagina 2, punt 5: Mariska ten Berge wil weten of de informatie van JWS verwerkt is in de Nulmetingen. Arno Peter antwoordt dat dat inderdaad gebeurd is en dat momenteel een boekje van de Nulmetingen gemaakt wordt.
- N.a.v. pagina 3, punt 8: Marieke Huber vraagt naar de naam van het bedrijf. Peter van Laarhoven vertelt dat dat Simplexxion was, maar inmiddels Reset heet. Peter van den Boom merkt op dat boetes bij het overschrijden van de privacyregels enorm hoog zijn. Ron van der Kruit geeft aan dat bewustwording en continue alertheid belangrijk zijn.
- N.a.v. pagina 3, punt 9, 3^e streepje: Peter van den Boom vraagt naar de status van de heroriëntatie. Arno Peters meldt dat dit een punt is in de gelijke kansen discussie maar er is nog geen beleid.

De notulen worden vastgesteld.

b. Vastgesteld verslag vergadering 21 november 2016

c. Vastgesteld verslag bijeenkomst 14 januari 2017

3. Concept verkorte notulen R&D 22 maart 2017

N.a.v. pagina 1, punt 1b: Matthijs Rog vraagt wie er bezig zijn met die gelijke onderwijskansen. Arno Peters antwoordt dat de VO-raad o.a. met een ideeënkaart gekomen is, dat er overleg met de gemeente is en dat er op schoolniveau gekeken wordt naar het stapelen. Uiteindelijk zit kansengelijkheid in de samenleving; onderwijs moet vergroting tegengaan.

4. Personeel

a. Bestuursformatieplan 2017-2018

Arno Peters meldt dat in de volgende GPMR-vergadering het instemmingsbesluit genomen wordt.

Ron van der Kruit legt uit dat hij dit jaar format en inhoud niet gewijzigd heeft. Aan de hand van de gesprekken met de scholen over de meerjarenbegrotingen is de formatie bepaald. Er is een groei in het leerlingenaantal. Hij verzoekt om inhoudelijke vragen de komende 2 weken per email te sturen.

Peter van de Boom vraagt namens de GMR of het bestuursformatieplan 2 weken eerder gestuurd kan worden zodat er meer tijd ter bestudering is. Bovendien blijft het moeilijke stof. Peter van Laarhoven legt uit dat er daarom pas over een maand een besluit genomen hoeft te worden.

Ron van der Kruit biedt aan om, net als bij de auditcommissie, een presentatie te geven over VO/VOH financiën. Besloten wordt dat dit het onderwerp wordt van de volgende GMR-vergadering waarbij de RvT ook aanwezig zal zijn.

Mariska ten Berge denkt dat bij JWS de ISK niet meegeteld is bij de leerlingen (p. 30), maar wel in het totaal fte's.

Ron van der Kruit zegt dat de ISK inderdaad niet in deze leerlingentelling zit.

Maarten Honkoop vraagt n.a.v. de verplichte afdracht van 2% sinds 2003 (p. 4) of er inzicht is in de grootte en uitgaven van dit fonds.

Peter van Laarhoven legt uit dat die 2% destijds nodig was voor onverwachte grote tegenvallers. Later, toen dit niet meer nodig bleek te zijn, is de 2% teruggebracht tot 1%. Door de Bumagelden is het weer 2% geworden omdat dit voor onderhoud nodig is. Daarnaast kan het geld bijv. ook gebruikt worden voor bijzondere situaties die niet voor rekening van een enkele school kunnen worden gebracht.

Robert van der Zwart ziet op p. 4 staan dat het ziekteverzuim gestegen is maar vraagt van waaraf? Op p. 32 staat dat het landelijk 4,9% was in 2015 voor OP.

Ron van de Kruit zoekt dit uit.

Peter van den Boom vraagt of het lerarenregister (p. 8) wel leeft.

Arno Peters zegt dat het draagvlak inderdaad nog klein lijkt maar dat er een wettelijke verplichting is. Als bestuur zijn wij niet actief hierin, de docenten moeten zelf de gegevens actualiseren, dus de zeggenschap ligt bij de docenten.

Jessie Doensen vraagt in hoeverre het bestuur op herstel van de buffer stuurt.

Arno Peters geeft aan dat sturing afhankelijk is van de individuele situatie van de school. Er kunnen in overleg afspraken gemaakt worden. Het weerstandsvermogen moet goed zijn dus een te lage buffer moet zo kort mogelijk duren. Bij het Maerlant is de buffer al lang te laag, dus die moet eerst op orde zijn voordat incidentele uitgaven gedaan kunnen worden.

Marieke Huber vraagt zich af waarom in dit rapport het hoofdstuk over initiatieven voor professionalisering (p. 7) is opgenomen.

Ron van der Kruit legt uit dat het over personeel gaat, maar het mag concreter. Dan kan er ook een link gelegd worden met het Strategisch Beleidsplan.

b. Inspectiebezoek PSA

Arno Peters vertelt dat de brief over PSA van de inspectie aan de GMR bij het bestuur binnengekomen is. Er is door de inspectie nog geen aankondiging bij de scholen gedaan maar het bestuur heeft R&D op de hoogte gebracht. Het onderwerp is ook al herhaaldelijk besproken.

d. Docententekort en bevoegdhedenproblematiek

Ter vergadering worden 2 notities rondgedeeld: Het Haagse docententekort in het vo en (On)bevoegdheid in het Haagse voortgezet onderwijs.

Arno Peters legt uit dat het docententekort in Den Haag bijzonder groot is, maar dat als het om aantallen gaat, er onduidelijkheid is. De verschillende onderzoeken (Ecorys/CentERdata) en de integrale leerlingentelling van de gemeente Den Haag laten niet dezelfde leerlingenaantallen zien. Nadat deze verschillende onderzoeken op één lijn zijn gebracht, kan geconcludeerd worden dat Ecorys niet alle scholen betrokken heeft. De conclusie is dat dit schooljaar er een tekort is van ruim 100 fte en dat dit oploopt tot minstens 160 fte tot 2025.

Wat betreft (on)bevoegdheid is uitleg nodig over wat benoembaar is. De door de staatssecretaris voorgestelde maatregelen lijken onvoldoende. N.a.v. het Rotterdams convenant zijn de Haagse besturen in overleg met het ministerie en de gemeente bezig om een Haags convenant op te stellen.

Marieke Huber stelt dat de scholen (ook) verantwoordelijk zijn voor het docententekort.

Arno Peters vindt dat het op de eerste plaats de taak van de centrale overheid is om het docentenberoep weer aantrekkelijk te maken.

5. Aanmeldingen 2017-2018

Jessie Doensen wil graag weten waar het HML al die nieuwe leerlingen laat.

Arno Peters vertelt dat er naar extra huisvesting gezocht wordt waardoor er mogelijk een zelfstandige mavo kan komen. Dit geldt ook voor Lyceum Ypenburg.

6. BOVO-procedure

Arno Peters zegt dat de BOVO-procedure in de laatste VOT-bijeenkomst al aan de orde geweest is. Alle GMR's wordt om advies gevraagd. Hij legt nogmaals de verschillen met de huidige procedure uit. De uitgangspunten voor de nieuwe procedure zijn: voldoen aan de wetgeving, transparantie en recht doen aan zorgleerlingen. Lastig blijven TTO, LOOT, e.d. waar een extra toetsing nodig is en scholen met meer locaties, zoals het Maris, waar inschrijving niet centraal maar per locatie is. Bezwaar kan alleen aangetekend worden als de procedure niet correct toegepast zou zijn.

Matthijs Rog wil weten wat er gebeurt als alle voorkeursscholen vol zitten.

Arno Peters antwoordt dat in overleg met de leerling/ouders naar een school gezocht wordt waar nog wel plek is.

Sophie Bravenboer denkt dat er te veel werk en verantwoordelijk ligt bij het OOP, terwijl die al in een heel drukke periode zitten.

Arno Peters zegt dat er met name een zware last komt te liggen bij de medewerkers binnen de scholen die belast zijn met het beoordelen van de inschrijvingen m.b.t. de zorgdossiers. Dat moet nu in een veel kortere periode. Natuurlijk is er ook een administratieve last die bij het OOP komt. Er zal zeker tijdsdruk zijn.

Maarten Honkoop vraagt of dit een regionale regeling is.

Arno Peters geeft aan dat dit niet zo is. Er is overleg met Delfland om tot afstemming te komen. Geprobeerd wordt de Haagse regeling tot een regionale te maken Dit is vooral van belang voor Lyceum Ypenburg. Er is vrije schoolkeuze.

Matthijs Rog vraagt of de broertjes/zusjes voorrangregel blijft gelden.

Arno Peters meldt dat er bezwaren waren en nog steeds zijn tegen de verschillende voorrangregels. 2 van de 5 moeten goed onderbouwd worden willen deze gehandhaafd blijven. De broertjes/zusjes voorrangregel blijft vooralsnog.

De GMR geeft een positief advies over de nieuwe BOVO-procedure.

7. Wat verder ter tafel komt, rondvraag en sluiting

Arno Peters sluit de vergadering om 21.50 uur.

Actie- en besluitenlijst (A of B)

	Wat	Wie
A		