



**Vastgesteld verslag van de bijeenkomst van het College van Bestuur van de Stichting  
Voortgezet Onderwijs Haaglanden met de Gemeenschappelijke  
Medezeggenschapsraad  
Zaterdag 13 januari 2018 om 10.30 uur in Carlton Ambassador  
Onderwerp: evaluatie overleg GMR met bestuur en RvT**

**Aanwezig 10.30 uur:**

*namens de GMR:*

Peter van den Boom (voorzitter GMR) en Kiki Abels (Dalton Den Haag), Marlies Meijer (De Einder), King Ling (Gymnasium Haganum), Sophie Bravenboer (HML), Andrea de Bakker, Marloes den Heijer en Kees van den Berg (Johan de Witt), Jeanette Rontberg en Audrey van Roode (Lyceum Ypenburg), Christiaan de Regt (Maerlant-Lyceum), Robert van der Zwart en Ton van der Burg (Maris College), Maarten Honkoop (Rijswijks Lyceum/Van Vredenburg College), Robert Schween en Hoky Bastmeyer (Segbroek College)

*namens R&D:*

-

*namens SVOH:*

Arno Peters (voorzitter CvB), Peter van Laarhoven (CvB), Louise Engering (voorzitter RvT), Michel Rovers (vicevoorzitter RvT), Joris Backer (RvT) en Margreet van Vliet-Leufkens (BMO, tevens verslag)

---

Nadat de vergadering om 10.35u geopend is door Arno Peters en iedereen welkom is geheten, doen Louise Engering en Peter van den Boom verslag van het ochtendoverleg van de GMR met de RvT.

Louise Engering geeft aan dat zij samen met Peter van den Boom voorzitter bij dit uiterst plezierig overleg was. De RvT wilde graag weten hoe je lid van de GMR wordt, of het goed gaat met de GMR e.d. Vervolgens heeft de RvT uitgelegd wat zij doen, hoe je lid van de RvT wordt, enz.

Peter van den Boom beaamt dat het een geanimeerd gesprek was. Hij voegt eraan toe dat er gesproken is over de persoonlijke verantwoordelijkheid.

Beide voorzitters benadrukken dat iedereen tevreden is over het functioneren van het grote geheel en ook over het CvB. De GMR en RvT zullen elkaar informeren indien nodig. Tijdens het volgende overleg van de GMR met de RvT zal er ook een specifiek onderwerp besproken worden.

Arno Peters antwoordt dat het CvB de relatie met de GMR heel belangrijk vindt. De GMR moet goed en transparant geïnformeerd worden. Transparante communicatie tussen alle partijen en maximale inzet is nodig om goed te kunnen functioneren. Het CvB realiseert zich dat het voor de GMR lastig is om ingewikkelde zaken tot zich te nemen terwijl het CvB zich dagelijks met deze zaken bezighoudt. Zorgpunt vindt hij de participatie van sommige scholen. Er is soms geen goede bezetting bij de GMR-vergaderingen.

Peter van den Boom erkent dit probleem en geeft aan dat hieraan gewerkt moet worden. Hij voegt hieraan toe dat de Voeten op tafel (VOT-)gesprekken zeer gewaardeerd worden.

Arno Peters reageert dat het CvB het sparren tijdens deze bijeenkomsten erg waardeert. Het onderwerp voor de rest van de dag, kansenongelijkheid, komt voort uit een VOT-bijeenkomst. Hij meldt dat de scholen op koers liggen terwijl het niet gemakkelijk is (geweest) met vooral de rectorenwisselingen. Het openbaar onderwijs in Den Haag staat er goed voor. Dat is een compliment voor iedereen.

Ingelast agendapunt: Convenant m.b.t. de BOVO-procedure.

De RvT verlaat de zaal.

Arno Peters zegt dat er 3 stukken voorliggen. Hij schetst kort de discussie over de BOVO-procedure die aangepast moest worden omdat leerlingen zich op meerdere scholen moeten kunnen aanmelden. De nieuwe procedure is in september gepresenteerd en de besturen, met gerelateerd daaraan de Samenwerkingsverbanden PO en VO en de gemeentes, willen nu een convenant hierover afsluiten. Dit convenant, met de 2 andere stukken, ligt nu voor aan de GMR ter advisering. Het convenant is niet in beton gegoten: er komt nog een evaluatie en er komt wellicht een aantal rechtszaken aan over de voorrangregels. Een groep ouders uit Leidschendam/Voorburg is het niet eens met het vervallen van de postcodevoorrangregeling. Jeanette Rontberg vraagt wat er zal gebeuren als deze ouders de eventuele rechtszaak winnen. Voor het Lyceum Ypenburg was dit een goede regeling.

Arno Peters zegt dat we dit maar moeten afwachten maar verwacht dat er dan hoger beroep aangetekend zal worden. Vanwege de tijd zal de procedure niet meer aangepast kunnen worden voor het komende schooljaar. Alleen Lyceum Ypenburg gebruikte deze regel en dat had een goede reden: deze onderwijsvoorziening was vooral voor de wijk. Maar hiermee sluit je andere wijken uit en dat staat op gespannen voet met de wet op gelijke behandeling.

Audrey van Roode voegt hieraan toe dat het bij de ouders uit Leidschendam/Voorburg vooral gaat om de grote afstand naar andere schoolvoorzieningen.

Jeanette Rontberg vraagt of er straks geëvalueerd wordt welk percentage leerlingen op de school van 1<sup>e</sup> keus terecht komt. Dat is nu 93%.

Arno Peters stelt dat het de vraag is of het altijd om de echte 1<sup>e</sup> keuze ging. Er werden ook strategische keuzes gemaakt. Die evaluatie komt er zeker.

Ton van der Burg spreekt zijn waardering uit voor al het werk om tot dit resultaat te komen. Hij vraagt n.a.v. de Ombudsregeling wie de klachten gaat behandelen. Dit dient zorgvuldig te gebeuren. Hij vindt de regeling niet algemeen als het alleen om 2017-2018 gaat (p. 2).

Arno Peters antwoordt dat in deze regeling de Ombudscommissie genoemd staat. Volgende week is er verder overleg over de samenstelling van deze commissie, die onafhankelijk van de besturen en scholen moet zijn. De regeling zal inderdaad algemeen geformuleerd moeten worden.

Maarten Honkoop merkt op dat dit een convenant regio Haaglanden is. Maar ondertekent alleen de gemeente Den Haag?

Arno Peters zegt dat de gemeentes Rijswijk en Leidschendam/Voorburg nog toegevoegd moeten worden.

Maarten Honkoop weet niet wat de methode deferred acceptance – single tie break (p. 5 van het convenant) inhoudt.

Arno Peters legt de verschillen tussen deze en de Boston-methode uit. Boston wordt voor de 1<sup>e</sup> ronde gebruikt, de andere methode voor de 2<sup>e</sup>. In die 2<sup>e</sup> ronde wordt centraal bij loting de volgorde van de leerlingen bepaald. Er wordt dan naar volgorde naar de 2<sup>e</sup> keuze gekeken. Is daar nog plaats, dan gaat de leerling naar de school van 2<sup>e</sup> keuze. Zo niet, dan wordt naar de 3<sup>e</sup> keuze gekeken, enz.

Audrey van Roode vraagt naar de gevolgen van een eventueel negatief advies van de GMR.

Arno Peters zegt dat er dan nader overleg zal plaatsvinden maar dat het algemeen belang heel groot is.

Peter van den Boom vraagt n.a.v. de laatste zin van 2.7 op p. 4 van het convenant of een school gedwongen kan worden om een leerweg of schoolsoort te houden ondanks een gering aantal aanmeldingen.

Arno Peters beaamt dat dit zo is. Hierover zijn afspraken gemaakt.

Aangezien er geen vragen en opmerkingen meer zijn vraagt hij naar de advisering van de GMR. De GMR geeft positief advies over het convenant.

Arno Peters sluit dit deel van de dag af om 11.05u.