



**Concept verslag van het overleg van het
College van bestuur van de Stichting Voortgezet Onderwijs Haaglanden met de
Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad
6 februari 2019 op De Einder, Spionkopstraat 9**

Aanwezig:

namens de GMR:

Peter van den Boom en Jeroen Kranenburg (Dalton Den Haag), Bram Mens en Anneke Freeke (De Einder), King Ling en Castor Smiet (Gymnasium Haganum), Sophie Bravenboer en Jet van der Steen (HML), Andrea de Bakker en Kees van den Berg (Johan de Witt Scholengroep), Jeanette Rontberg en Manisha Mangal (Lyceum Ypenburg), Christiaan de Regt, Heleen Rijkens en Eva Kok (Maerlant-Lyceum), Robert van der Zwart en Alkan Demirel (Maris College), Maarten Honkoop en Fatima Nassralla (Rijswijks Lyceum/Van Vredenburg College), Robert Schween en Mohamed el Barzouhi (Segbroek College)

namens SVOH:

Arno Peters (CvB, tevens voorzitter), Peter van Laarhoven (CvB), Ron van der Kruit (BMO), Debbie Verhagen (BMO) en Esther Gelpke (BMO, tevens verslag);

Namens R&D:

Hanneke ten Hove (Rector Gymnasium Haganum)
Gastheer: Aad van Loenen (Directeur De Einder)

1. Opening, vaststelling agenda en mededelingen

Arno Peters opent de vergadering en heet de aanwezige welkom. In het bijzonder de nieuwe leden van de GMR. De agenda wordt vastgesteld.

Enkele punten die voortkomen uit de voorvergadering van de GMR:

- a) Peter van den Boom geeft aan dat er tijdens de voorvergadering gesproken is over de invulling van de ontwikkeltijd naar aanleiding van de nieuwe CAO. De scholen gaan hier op verschillende manieren mee om. De leden hebben elkaar bijgepraat en er zijn ideeën uitgewisseld. De GMR is positief over de ontwikkelingen.
- b) In een kleine werkgroep, bestaande uit Christiaan de Regt, Peter van den Boom, Robert Schween en Robert van der Zwart, is gesproken over een mogelijke aanpassing in het reglement van de MR. Het betreft artikel 3. Omvang en samenstelling MR. Hierover is een mailbericht naar het CvB gestuurd. Afgesproken is hier de volgende vergadering op terug te komen met een voorstel. Arno Peters geeft aan dat het CvB graag het voorstel

voorafgaand aan de volgende vergadering met de werkgroep wil bespreken.
Onderwerp wordt geagendeerd voor de volgende vergadering.

- c) Twee ouders hebben belangstelling getoond voor deelname aan de OPR (Ondersteuningsplanraad) van het samenwerkingsverband. Robert Schween geeft de namen van de ouders door aan Arno Peters.
- d) Het standpunt van het CvB in zake de staking op 15 maart a.s. komt aan de orde bij agendapunt 6.

2. Verslagen vorige vergaderingen

a) Conceptverslag GMR vergadering 26 november 2018

Ad pag. 1. c. De klassen zijn niet samengevoegd, maar tijdens één lesuur zijn er meerdere klassen tegelijkertijd voor één instructieles. Dat betekent een dubbele aantal leerlingen voor de docent. De tekst in de notulen wordt aangepast.

Ad pag 2. De beschrijving van de vacature is niet doorgestuurd. Excuses hiervoor, de tekst wordt alsnog doorgestuurd. Aansluitend meldt Arno Peters dat de benoemingen van de nieuwe directeuren van De Einder en Johan de Witt Schoolengroep rond zijn. Voor De Einder wordt de nieuwe directeur de heer Ron Duchatteau. Voor Johan de Witt Schoolengroep wordt de nieuwe algemeen directeur mevrouw Anne Segeren.

Ad pag 3. Alkan Demirel vraagt of er een MD (Management Development) programma is gevonden. Arno Peters meldt dat er een offerte is van De Baak en in grote lijnen het programma voor de twee trajecten staat. Eén traject voor het middenkader en één traject voor high potentials. Het programma gaat begin volgend schooljaar van start.

Alkan Demirel heeft vernomen dat er een discussie is over de afschaffing van de ouderbijdrage en vraagt hoe SVOH hiermee omgaat. Arno Peters legt uit dat alle scholen de twee richtlijnen van de VO raad volgen¹. De hoogte van de ouderbijdrage is per school erg verschillend, zo ook de schoolactiviteiten die vanuit de ouderbijdrage bekostigd worden. Op schoolniveau wordt de hoogte van de ouderbijdrage en de invullingen van de schoolactiviteiten bepaald. Dit wordt besproken met de MR en de ouders worden hierover geïnformeerd.

Ad pag 4. Punt 6. “donatie” wijzigen in “dotatie”.

Robert van der Zwart vraagt uitleg over de laatste zin bij punt 6. Arno Peters geeft aan dat er geen extra middelen beschikbaar zijn, maar de ontwikkeltijd bekostigd moet worden door aanpassing van de lessentabel. De scholen geven hier een eigen invulling aan.

Ad pag 4. punt 5. Er is vanuit het ministerie nog geen reactie op de aanvraag voor de IGVO-beschikking.

¹ (Bijlage 4b: Kaderbrief schooljaar 2019-2020, pg 12)

“De VO-raad heeft m.b.t. deze problematiek een tweetal uitgangspunten geformuleerd:

- Volgens de wet mogen scholen bij niet-verplichte activiteiten die de school organiseert, bijvoorbeeld schoolreizen, leerlingen een alternatief programma bieden wanneer hun ouders hiervoor geen bijdrage hebben betaald. Deze uitsluiting van leerlingen bij activiteiten omdat niet wordt voldaan aan de vrijwillige ouderbijdrage is ongewenst. Leerlingen moeten altijd mee kunnen doen; een alternatief is niet voldoende.
- De ouderbijdrage is altijd vrijwillig en scholen moeten ouders hierover duidelijk informeren.”

Ad pag 5. Actie- en besluitenlijst. Christiaan de Regt vraagt naar de stand van zaken m.b.t. het gebruik van iBabs voor de GMR. Ingrid Paardekoper zoekt uit wat mogelijkheden en onmogelijkheden zijn. Het CvB komt hier de volgende vergadering op terug.

b) Verslag GMR vergadering 2 oktober 2018

De opmerkingen in de vorige vergadering n.a.v. de notulen zijn verwerkt. Het verslag wordt vastgesteld.

c) Conceptverslag GMR vergadering 12 januari 2019

Ad pag 1. De datum is niet correct merkt Jet van de Steen op. 12 januari 2018 wordt gewijzigd in 2019.

Ad pag 2. Peter van der Boom vraagt wat het standpunt van het CvB is in zake de staking op 15 maart a.s. Arno Peters geeft aan dat het bestuur sympathie heeft voor de eisen van de bonden. Er is echter geen breed actiefrent. De onderwijsbond (CNV-onderwijs) ondersteunt de actieweek, maar niet de staking op 15 maart. Er is geen actiefrent waarbij de VO-raad is betrokken. Peter van Laarhoven geeft een nadere toelichting. Er kan gestaakt worden door collega's, maar medewerkers die willen staken dienen dit bij de schoolleidingen te melden. Bij medewerkers die deelnemen aan de staking vindt een salariskorting plaats naar rato van het dienstverband. Deelnemers die lid zijn van de Aob kunnen vanuit de bond een financiële compensatie krijgen. De schoolleiding is geïnformeerd over het standpunt. Peter van den Boom geeft aan moeite met dit standpunt van het bestuur te hebben en hij vindt het van weinig solidariteit getuigen. Het verslag wordt onder dankzegging vastgesteld.

3. Verkorte notulen R&D 26 september 2018

Ad pag 1. 2. Castor Smiet vraagt naar welke afsprakenlijst verwezen wordt. Deze zin heeft geen toegevoegde waarde en wordt uit de verkorte notulen gehaald.

Ad pag 2. g. King Ling vraagt wat bedoeld wordt met het Crisismanagement. Peter van Laarhoven legt uit dat dit als aandachtspunt naar voren kwam uit de risicoanalyse. De komende tijd zijn er trainingen om rectoren en directeuren handvatten aan te rijken bij crisissituaties. Situaties worden nu intuïtief goed aangepakt, maar dit wordt verder geprofessionaliseerd o.a. door het maken van protocollen.

Ad pag 3. 2e regel. Ter verduidelijking de tekst aanpassen bij "de rapportage gebruiksvriendelijker...." in "de rapportages gebruiksvriendelijker moeten zijn".

Ad pag 3. 7. Robert van der Zwart vraagt n.a.v. de verhoging van het tarief of Wis Collect veel wordt gebruikt. Ron van der Kruit legt uit dat alle scholen hier gebruik van maken. Het is een goede en professionele partij. Over de prijs is onderhandeld, maar het bedrijf heeft een monopolie positie.

Ad pag 3. 7. Christiaan de Regt vraag wat het Palmhuis is. Arno Peters legt uit dat het Palmhuis voor zorgleerlingen is, die deels zorg en deels onderwijs krijgen. Hierbij werkt een onderwijsinstelling samen met Jouz (voorheen De Jutters).

4. Personeel en Financiën

a) Versterking (financiële) processen

Ron van der Kruit geeft een toelichting. De (financiële) processen zijn geanalyseerd en daaruit volgde een behoefte aan optimalisatie. Deze optimalisatie is o.a. van belang om de goede financiële positie die SVOH heeft in de toekomst te continueren. SVOH is een grote onderwijsorganisatie met grote financiële belangen. Een ander doel van deze optimalisatie is om de deskundigheid en de ervaring binnen SVOH te borgen. Een voorbeeld hiervan is een structurele overleg met de medewerkers van ICT/PSA/FIN van de scholen om kennis en ervaring met elkaar te delen.

Een grote verandering door het optimaliseren van de (financiële) processen, is de overgang naar minder rapportagemomenten. Deze rapportagemomenten bevatten veel meer verantwoordingsinformatie. Een wijziging die hier bijvoorbeeld uit voortkomt is de integratie van het bestuursformatieplan in het begrotingsproces.

b) Kaderbrief

Aansluitend op het voorgaande agendapunt wordt de Kaderbrief behandeld. Ron van der Kruit geeft een toelichting. De Kaderbrief is de kick-off van het begrotingsjaar en geeft richting aan de bestuurlijke aandachtspunten voor het komende jaar. Dit alles op basis van de beleidsambities uit het strategisch beleidsplan en rekening houdend met de interne en externe ontwikkelingen.

Met deze Kaderbrief heeft het bestuur algemene en specifieke kaders meegegeven aan de schoolleiding om op een doelmatige wijze de begroting te duiden en het verband te leggen met de geformuleerde beleidsambities. Zowel in cijfers als in letters. Deze werkwijze is nieuw en besproken met de RvT en R&D.

Vragen naar aanleiding van toelichting op de Kaderbrief.

- Maarten Honkoop vraagt wat de criteria zijn en wie de mate van doelmatigheid bepaalt. Peter van Laarhoven licht toe dat er geen harde criteria zijn vanuit het ministerie. Het geheel aan plannen/ambities/doelen van de school moet passend zijn binnen het onderwijs en de afgesproken kaders. De gesprekken van de schoolleiding met het CvB zijn ondersteunend aan het proces om grip op de doelmatigheid te krijgen.
- Peter van der Boom vraagt of het Haagse model door het bepalen van die kaders overeind blijft. Arno Peters geeft aan dat dat niet verandert. De scholen maken eigen afwegingen en keuzes. De kaderbrief is een middel om die keuzes en afwegingen inzichtelijk te maken. Op schoolniveau wordt benoemd welke zaken, interne en externe factoren, er op korte en langere termijn spelen.
- Jeroen Kranenburg vraagt mede naar aanleiding van de Motie van Meenen, hoe het zit met de autonomie van de scholen. Arno Peters licht toe dat vanuit de inspectie de vraag gekomen is om meer verantwoording af te leggen over het onderwijsgeld. De eisen aan de verantwoording van de bestedingen worden strenger. Hierdoor staat de autonomie van de scholen onder druk. In de politiek zijn er vragen over en de opvattingen zijn tegengesteld.

- Kees van Berg vraagt of de scholen zelf mogen kiezen welke meetinstrument ze gebruiken. Ron van der Kruit geeft aan dat scholen zelf een PDCA-cyclus maken en zelf een activiteitenplan opstellen.
- Peter van der Boom vraagt of de internationale school is meegenomen in de prognose van de leerlingenaantallen en of dit invloed heeft op het marktaandeel van SVOH. Arno Peters geeft aan dat het leerlingenaantal voor de internationale school niet in deze prognose is meegenomen. De prognoses zijn gebaseerd op cijfers van CentERdata en de integrale leerlingen telling (ILT) van de gemeente Den Haag. Het in de kaderbrief gepresenteerde rekenkundig model is een middel om te zien hoe de marktverhoudingen zich tot 2030 gaan ontwikkelen. Arno Peters benadrukt nogmaals dat mocht de internationale school er komen, dit naar verwachting een gering effect zal hebben op de populatie op de scholen. Peter van Laarhoven geeft aan dat het uitgangspunt is het marktaandeel te behouden.
- Christiaan de Regt vraagt welke scholen zijn betrokken bij de Internationale school. Arno Peters antwoordt dat de werkgroep die zich bezig gaat houden met de uitwerking breed is samengesteld. Naast het Maerlant zijn Haganum, Dalton en HML vertegenwoordigd in de werkgroep. De IGVO is aangevraagd voor het Maerlant.
- N.a.v. een vraag over de mogelijkheid tot intensivering en uitbreiding van de ambities, geeft Arno Peters aan dat iedere scholen eigen accenten moeten blijven houden. De geformuleerde ambities in de Kaderbrief zijn een startpunt om na te denken over de ambities van de school.
- Kees van der Berg vraagt of er bij ICT naast kwantiteit ook naar de kwaliteit wordt gekeken. Dit komt in paragraaf G. niet duidelijk naar voren. Ron van der Kruit legt uit dat kwaliteit als een vanzelfsprekendheid wordt gezien. Streven is om ICT op een doelmatige manier in te zetten.
- Jeroen Kranenburg vraagt waarom wordt gesproken over een buffer van 5% en van een buffer van 10%. Ron van der Kruit legt uit dat 5% de inspectienorm is. Op basis van de gemaakte risicoanalyse is binnen SVOH gekozen om 10% te hanteren.
- Kees van der Berg vraagt een toelichting op de interne mobiliteit. Peter van Laarhoven legt uit dat dit alleen bedoeld is voor docenten die goed functioneren. Een voorbeeld kan zijn dat er bij de ene school te veel formatie is, terwijl er bij een ander school een vacature open staat. In dit geval kan er een gesprek over overplaatsing worden aangegaan.
- De beleidsnota over informatieveiligheid is bij de scholen op te vragen.

c) Arbo, stand van zaken en d) Procedure ongevallenmelding

Debbie Verhagen is aanwezig en geeft een toelichting op de notitie 'Evaluatie Arbo op Orde'. In de afgelopen periode zijn alle scholen bezocht en zijn er gesprekken gevoerd met (con)rectoren en betrokken. De volgende actiepunten worden aangestipt:

- Het actualiseren van de RI&E.
- Het arbobeleid voor medewerkers wordt een speerpunt in 2019-2020.
- De voorlichting en controle wordt besproken met de NASK docenten en voor docenten meegenomen in het arbobeleid.

- Afspraken rondom BHV worden gemonitord door de preventiemedewerker.
 - De vertrouwenspersonen krijgen ook in het te ontwikkelen arbobeleid aandacht.
- En zijn geen vragen naar aanleiding van de toelichting.

5. Kaderagenda GMR

Ter kennisgeving.

6. Wat verder ter tafel komt, rondvraag en sluiting

- De staking is reeds besproken bij agendapunt 2.
- Jeroen Kranenburg deelt zijn zorgen naar aanleiding van een negatieve ervaring bij de vergadering van het LAKS. Dit is een aandachtspunt voor de leerlingleden van de GMR.
- Alkan Demirel vraagt om bij de agenda het doel van het agendapunt te duiden. Dit wordt meegenomen voor de volgende bijeenkomst.
- Sophie Bravenboer vraagt of er meer financiële ruimte is in de fietsregeling nu veel collega's een elektrische fiets aanschaffen voor het woon- werkvervoer. Peter van Laarhoven geeft aan dat de fietsregeling een onderdeel is van de WKR (Werkkostenregeling). In deze WKR neemt de fietsregeling al veel ruimte in. Het bestuur neemt dit punt mee in de jaarlijkse bespreking van de WKR in de begrotingsronde.
- Kees van der Berg vraagt of er scholen zijn die een stichting 'Vrienden van ...' hebben. Gevraagd wordt om informatie/input van GMR-leden met Kees van der Berg te delen.

Arno Peters dankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Actie- en besluitenlijst (A of B)

	Wat	Wie
A	Vacature informatie OPR doorsturen aan GMR	CvB
A	Onderzoeken of iBabs ook gebruikt kan worden door de leden van de GMR	CvB
A	Namen van belangstellenden voor OPR doorgeven aan AP	RS
A	Ruimte fietsregeling in WKR bespreken	CvB
A	Doel van de agendapunten opnemen in de agenda	CvB