



**Verslag van de bijeenkomst van het College van Bestuur van de Stichting Voortgezet  
Onderwijs Haaglanden met de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad  
Zaterdag 18 januari 2020 om 10.00 uur in Koninklijke Schouwburg te Den Haag  
Onderwerp: evaluatie overleg GMR met bestuur en RvT**

**Aanwezig 10.00 uur:**

***namens de GMR:***

Peter van den Boom (voorzitter GMR), Jeroen Kranenburg, Tineke Alsemgeest en Tobi Versteeg (Dalton Den Haag), King Ling (Gymnasium Haganum), Marloes den Heijer en Angelos Aroutounian (Johan de Witt), Sophie Bravenboer (HML), Jeanette Rontberg en Ronald Hofmeester (Lyceum Ypenburg), Corine Arnold en Eva Kok (Maerlant-Lyceum), Robert van der Zwart (Maris College), Maarten Honkoop, Joost de Nijs en Sander van der Leij (Rijswijks Lyceum/Van Vredenburg College), Marianne van Horssen en Naquesty Amba (Segbroek College)

***namens SVOH:***

Arno Peters (voorzitter CvB), Peter van Laarhoven (CvB), en Esther Gelpke (BMO, tevens verslag)

***namens Raad van toezicht SVOH:***

Joris Backer (voorzitter RvT), Michel Rovers (RvT), Maurice Eykman (RvT), Jan Hoek (RvT), Karel Braun (RvT)

---

Arno Peters opent de vergadering heet alle aanwezigen welkom. In het eerste deel van de bijeenkomst vandaag overlegt de Gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR) met de Raad van toezicht (RvT). Een onderdeel van dit overleg is het evalueren/bespreken van het functioneren van het bestuur van SVOH.

De voorzitter van de Raad van toezicht geeft aan dat in het overleg niet expliciet is gesproken over het functioneren van het bestuur en dat dit een goed signaal is. Tijdens het overleg zijn verschillende onderwerpen besproken, waarbij het functioneren van het bestuur een rol speelt en in die context is het wel aan de orde geweest.

Ten eerste is er gesproken over de zelfevaluatie van de RvT en competentiematrix die is opgesteld. Aansluitend is het functieprofiel in het kader van de vacature voor een nieuw lid van de RvT besproken. De GMR heeft feedback gegeven op het profiel, waarbij onderwijsaffiniteit en diversiteit een als belangrijk aspect is onderstreept.

Het personeelstekort is het tweede onderwerp waar bij stil is gestaan. De voorzitter van de RvT meldt dat dit onderwerp leidde tot een levendige discussie. Het lerarentekort is een regelmatig terugkerend gespreksonderwerp tussen het bestuur en de RvT.

De voorzitter van de GMR haakt hierop in en meldt dat de scholen nu geconfronteerd worden met een groeiende aantal zzp-ers, die worden ingezet voor onderwijs. Dit veroorzaakt een disbalans in de salariering en levert extra (inwerk)taken op voor het

zittende personeel. Een aantal vragen en suggesties zijn uit de discussie over het lerarentekort naar voren gekomen.

- Ziet het bestuur een oplossing in het vormgeven van meer solidariteit tussen de verschillende scholen? Of wordt dat al gedaan? Het tekort bij de ene school opvullen met het overschot bij een andere school?
- Is het uitbreiden van parttime aanstellingen een mogelijkheid?
- Draagt het creëren van mogelijkheden voor docenten om een tweede bevoegdheid te verkrijgen bij aan een oplossing?
- Wat zijn de risico's van de aanzuigende werking op docenten van het toenemende particulier onderwijs?
- De achterstand in rekenen en taal, die leerlingen in het po oplopen is een probleem voor de start in het vo. Dit vergt veel investering van de scholen.

Arno Peters geeft aan dat deze actuele onderwerpen hoog op de agenda staan, maar daar geen pasklare oplossing voor is. Hij reageert vervolgens op de ingebrachte vragen en suggesties.

#### *Het lerarentekort*

Vrijdag tijdens de bijeenkomst met de Haagse schoolleiders heeft de heer Rinnooy Kan gesproken over de problematiek rondom het lerarentekort. In de praktijk blijken de punten, die hij noemde in het belang van de bestrijding van het lerarentekort, weerbarstiger. Als voorbeeld noemt Arno Peters de uitbreiding van de aanstellingsomvang. De aanstellingsomvang is veelal naar de wens van de medewerker tot stand gekomen. Bijvoorbeeld om werk te combineren met zorgtaken. Zo is in de discussies hierover eens voorgesteld om kinderopvang te organiseren.

Een andere denkrichting is het terugbrengen van het aantal lesuren, dit in combinatie met de beschikbare te stellen ontwikkeltijd voor medewerkers. Dit kan alleen als je bereid bent aanpassing te doen aan de onderwijstijd. Dit een fundamentele kwestie.

Het is voor SVOH van belang om naar structurele oplossingen te zoeken. Met de schoolleiders van SVOH gaat het bestuur de komende drie maanden werken aan de uitwerking van dit vraagstuk.

#### *Zzp-ers*

Naar aanleiding van de opmerking over de toename van het aantal zzp-ers geeft Arno Peters aan dat dit aantal bij SVOH meevalt. Het aantal zzp-ers neemt gedurende het schooljaar iets toe, omdat er vervanging geregeld moet worden. Traditioneel inschalen is, gezien het tekort aan personeel, niet altijd mogelijk voor de schoolleiding.

#### *Tweede bevoegdheid*

Een tweede bevoegdheid erbij halen is niet zo eenvoudig als het lijkt. Het moet gefaciliteerd kunnen worden door de school gedurende een lang traject.

#### *Particulier onderwijs*

De bepaling van minister Slob dat de ouderbijdrage vrijwillig moet zijn, kan verschraling van het onderwijs als effect hebben. Het particulier onderwijs zal op hierop inhaken.

### *Onbevoegde docenten*

Niet zichtbaar in het lerarentekort is het feit dat van de nieuwe collega's eenderde tot helft (nog) niet bevoegd is. Het knelt op de arbeidsmarkt, dus het groot aantal onbevoegde docenten voor de klas is een probleem van omvang. SVOH heeft veel mensen in opleiding, dat kost veel tijd en energie.

Naar aanleiding van bovenstaande punten wisselen de GMR, RvT en het bestuur kort van gedachten over het terugbrengen van het aantal lesuren en de mogelijke positieve en negatieve effecten daarvan. Deze discussie zal in samenhang met de andere uitdagingen de komende tijd een vervolg krijgen.

### *Strategisch Beleidsplan 2021 -2025 (SBP)*

Arno Peters geeft aan dat de opkomst bij de medewerkersbijeenkomsten op 13 en 14 januari enigszins teleurstellend was. Het waren goede bijeenkomsten waarbij is gesproken over hoe SVOH het onderwijs in de periode van 2021 tot 2025 wil gaan vormgeven. SVOH staat voor belangrijke keuzes. We moeten ons realiseren dat dingen die nu vanzelfsprekend zijn, in de toekomst waarschijnlijk anders zijn. Op 3 februari is er een toekomstcafé voor ouders en op 6 februari is de leerlingenconferentie om na te denken over de toekomst van het onderwijs bij SVOH. Daarna volgt een tweede ronde met bijeenkomsten. Naar verwachting zal eind mei het SBP klaar zijn. De GMR geeft aan dat de planning van de bijeenkomsten voor het SBP parallel lopen aan de schoolplannen bij sommige scholen. Ook dit vergt tijd van de medewerkers. De voorzitter van de RvT geeft aan het belangrijk is dat, om een goed beeld te krijgen van de variatie in scholen, de participatie gewenst is van alle scholen.

GMR vraagt of er gekeken wordt naar wat de scholen bindt. De school als onderdeel van SVOH. Naar aanleiding hiervan geeft Peter van Laarhoven aan dat daar wel beweging in is, maar dat het bestuur daar heel zorgvuldig mee omgaat. Op onderwerpen wordt de verbinding gezocht. De scholen zijn verschillend en functioneren zelfstandig. De balans tussen sturing en autonomie in het 'Haags model' is één van de vraagstukken die voorgelegd is door het bestuur bij de bestuurlijke collegiale visitatie.

Arno Peters dankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit dit gedeelte van de bijeenkomst.