



Geschillenprocedure voor de MR'n van de scholen van de Stichting VO Haaglanden

De van toepassing zijnde en voor de Stichting VO Haaglanden aangepaste tekst van enkele artikelen uit de Wet medezeggenschap op scholen, waarin is opgenomen welke procedure moet worden gevolgd bij geschillen tussen (de schoolleider namens) het CvB en de MR. Korthedshalve is in het MR-reglement (hoofdstuk 7) hiernaar verwezen.

Artikel 31. Competentie landelijke commissie voor geschillen

De commissie voor geschillen neemt kennis van de volgende geschillen:

- a. op verzoek van het CvB indien het CvB ten aanzien van een te nemen, na overleg al dan niet gewijzigd, besluit dat ingevolge de de artikelen 21, 23 en 24 van het MR-reglement instemming behoeft, de vereiste instemming niet heeft verworven en het CvB zijn voorstel wenst te handhaven;
- b. op verzoek van de MR indien het CvB een besluit heeft genomen waarover ingevolge artikel 22 van het MR-reglement advies door de MR is uitgebracht, het CvB daarbij het uitgebrachte advies niet of niet geheel volgt en de MR van oordeel is dat daardoor de belangen van de school of de belangen van de MR ernstig worden geschaad; en
- c. op verzoek van het CvB of van de MR dan wel een geleding als bedoeld in artikel 3 van de wet, indien het CvB en de MR van mening verschillen over de interpretatie van het bepaalde bij of krachtens deze wet dan wel het bepaalde in het MR-reglement of het medezeggenschapsstatuut.

Artikel 32 Geschil instemmingsbevoegdheid

1. Indien aan een te nemen besluit van het CvB de instemming, vereist ingevolge de artikelen 21, 23 en 24 van het MR-reglement, is onthouden, deelt het CvB binnen drie maanden aan de MR mee of het voorstel wordt ingetrokken dan wel wordt voorgelegd aan de commissie voor geschillen. Indien deze mededeling niet binnen drie maanden wordt gedaan of niet binnen 6 weken na de mededeling aan de commissie wordt voorgelegd, vervalt het voorstel.
2. Het CvB doet een in het eerste lid bedoelde verzoek aan de commissie onder overlegging van de door het CvB gemaakte afweging van de belangen die daarbij door het CvB onderscheidenlijk de MR aan de orde zijn. De commissie stelt de MR in de gelegenheid om zijn argumenten voor het onthouden van zijn instemming bij de commissie naar voren te brengen.
3. De commissie is bevoegd een bemiddelingsvoorstel voor te leggen aan het CvB en de MR, tenzij het CvB of de MR te kennen geven daarop geen prijs te stellen. Indien de commissie van deze bevoegdheid geen gebruik maakt of indien haar voorstel niet de instemming verwerft van het CvB alsmede de instemming van de MR, beoordeelt de

commissie of de MR in redelijkheid tot het onthouden van instemming heeft kunnen komen of dat sprake is van bepaalde zwaarwegende omstandigheden die het voorstel van het CvB rechtvaardigen. De uitspraak van de commissie is bindend voor het CvB en de MR.

Artikel 33 Geschil inhoud MR-reglement en medezeggenschapsstatuut

Niet van toepassing, dit is een aangelegenheid voor de GMR.

Artikel 34 Geschil adviesbevoegdheid MR

1. Indien het CvB een besluit neemt waarbij het een advies van de MR, vereist ingevolge artikel 22 van het MR-reglement, niet of niet geheel volgt, wordt de uitvoering van het besluit opgeschort met zes weken, tenzij de MR tegen onmiddellijke uitvoering van het besluit geen bedenkingen heeft.
2. De MR doet een verzoek als bedoeld in het eerste lid binnen zes weken nadat het betrokken besluit door het CvB is genomen, onder overlegging van de argumenten voor zijn advies en de argumenten voor zijn oordeel dat door het niet of niet geheel volgen van het advies de belangen van de school of van de MR ernstig worden geschaad. De commissie stelt het CvB in de gelegenheid om zijn argumenten voor het niet of niet geheel volgen van het advies bij de commissie naar voren te brengen. De behandeling van het verzoek verlengt de opschorting, bedoeld in het eerste lid, niet.
3. De commissie is bevoegd een bemiddelingsvoorstel aan het CvB en de MR voor te leggen, tenzij het CvB dan wel de MR te kennen geven daarop geen prijs te stellen. Indien de commissie van deze bevoegdheid geen gebruik maakt of indien haar voorstel niet de instemming verwerft van het CvB alsmede de instemming van de MR beoordeelt de commissie of het CvB bij het niet of niet geheel volgen van het advies van de MR bij afweging van de betrokken belangen niet in redelijkheid tot zijn voorstel heeft kunnen komen. De commissie doet vervolgens de bindende uitspraak of het betrokken besluit al dan niet in stand kan blijven.

Artikel 35 Geschil interpretatie

Indien het CvB en de MR verschillen over de interpretatie van het bepaalde bij of krachtens de wet dan wel het bepaalde in het MR-reglement of het medezeggenschaps-statuut doet de commissie op verzoek van het CvB of de MR dan wel een geleding van de MR de bindende uitspraak welke interpretatie aan het bepaalde bij of krachtens deze wet dan wel het MR-reglement en het medezeggenschapsstatuut dient te worden gegeven.

Artikel 36 Procesbevoegdheid en beroep

1. De MR kan in rechte optreden indien de vordering strekt tot naleving door het CvB van de verplichtingen jegens de MR, voortvloeiend uit de wet. De eerste volzin is van overeenkomstige toepassing op de geledingen voor zover het aangelegenheden betreft die tot de instemmings- of adviesbevoegdheden van die geleding behoren.
2. Een vordering als bedoeld in het eerste lid wordt ingediend bij de ondernemingskamer van het gerechtshof te Amsterdam.
3. Van een uitspraak van de commissie op grond van de artikelen 32, 33, 34 en 35 van de wet staat beroep open bij de ondernemingskamer van het gerechtshof te Amsterdam. Het beroep wordt ingediend bij beroepschrift binnen een maand nadat de MR dan wel het CvB van de in het eerste lid bedoelde uitspraak op de hoogte is gesteld. De wederpartij wordt van het beroep in kennis gesteld.

4. Het beroep kan uitsluitend worden ingesteld ter zake dat de commissie een onjuiste toepassing heeft gegeven aan het bepaalde in de wet.
5. Tegen een uitspraak van de ondernemingskamer kan geen beroep in cassatie worden ingesteld.
6. In afwijking van artikel 237 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en artikel 8:75 van de Algemene wet bestuursrecht kan de MR of een geleding van de MR niet in de proceskosten worden veroordeeld.